

ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ЗВІТ**

**про роботу екзаменаційної комісії по спеціальності  
274 «Автомобільний транспорт»,  
денне та заочне відділення за 2021 рік.**

Кропивницький, 2021 рік

## ЗВІТ

про роботу екзаменаційної комісії по спеціальності 274 «Автомобільний транспорт», денне та заочне відділення за 2021 рік.

### 1. Найменування учбового закладу:

Центральноукраїнський національний технічний університет (ЦНТУ).

### 2. Спеціальність:

274 «Автомобільний транспорт».

### 3. Склад державної екзаменаційної комісії

Згідно з наказом ректора ЦНТУ №181-05 від 13.10.2021 року за спеціальністю 274 «Автомобільний транспорт» затверджена екзаменаційна (кваліфікаційна) комісія по захисту магістерських робіт у 2021 році.

Склад комісії

№ п/п	ППП	Посада	Вчена ступінь
1	Яцун В.В.	Декан ФБТ	к.т.н., доцент
2	Магопець С.О.	Завідувач кафедри «Експлуатація та ремонт машин»	к.т.н., доцент
3	Бевз О.В.	Доцент кафедри «Експлуатація та ремонт машин»	к.т.н., доцент
4	Кулешков Ю.В.	Професор кафедри «Експлуатація та ремонт машин»	д.т.н., професор
5	Красота М.В.	Доцент кафедри «Експлуатація та ремонт машин»	д.т.н., професор
6	Осін Р.А.	Доцент кафедри «Експлуатація та ремонт машин», секретар ЕК	к.т.н., доцент

Голова екзаменаційної комісії — головний спеціаліст Центрального міжрегіонального управління Укрттрансбезпеки м. Кропивницький – Опря Вадим Ігнатович.

#### 4. Організація роботи екзаменаційної комісії

Ректор університету, деканат факультету будівництва та транспорту, кафедра «Експлуатації та ремонту машин» виконали велику підготовчу роботу та забезпечили організацію роботи екзаменаційної комісії під час захисту магістерських робіт, що сприяло її плідній і успішній роботі.

Захист магістерських робіт проходив з 9 по 28 грудня 2021 року.

Екзаменаційна комісія в своїй роботі керувалась відповідними наказами Міністерства освіти і науки України, а також «Положенням про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах».

Екзаменаційна комісія працювала організовано. Члени комісії приймали активну участь в роботі. Оцінка знань випускників та захисту магістерських робіт була кваліфікованою і об'єктивною. Секретар комісії старанно і акуратно виконував протокольні записи, а також заповнював залікові книжки.

#### 5. Результат захисту магістерських робіт

Всього заслухано і розглянуто екзаменаційною комісією 13 магістерських робіт. Підсумкові дані приведені в таблиці 5.1.

Таблиця 5.1

Кількість студентів, що захистилися	Оцінка захисту магістерських робіт						середній бал
	Відмінно		добре		задовільно		
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	
13	12	92,3	1	7,7	-	-	4,9

Як видно з таблиці на «добре» та «відмінно» захистились 100% випускників.

4 випускникам присвоєна кваліфікація магістра з автомобільного транспорту і виданий диплом магістра зі спеціальності «Автомобільний транспорт» з відзнакою.

Всі роботи виконані з використанням ЕОМ.

Рекомендовано ЕК до впровадження 10 робіт:

1. «Дослідження шляхів забезпечення експлуатаційної надійності автомобілів АТ «Таксомоторний парк» м. Кропивницький в міських умовах експлуатації»; ст. Веремієнко М.С., керівник – доц. Магопєць С.О.
2. «Дослідження гальмівної динаміки при аналізі дорожньо-транспортної пригоди у ТОВ «Стройінвест» м. Кропивницький»; ст. Власенко А.О., керівник – доц. Бєвз О.В.
3. «Дослідження технології відновлення деталей автомобілів зносостійкими композиційними матеріалами у ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України» ДП «Кіровоградський облавтодор» філії «Лелеківська ДЕД» м. Кропивницький»; ст. Грачов Т.А., керівник –проф. Солових Є.К.
4. «Дослідження та розробка технології відновлення деталей автомобільної техніки композиційними покриттями у ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України» ДП

- «Кіровоградський облавтодор» філії «Лелеківська ДЕД» м. Кропивницький»; ст. Зайченко С.О., керівник – проф. Солових Є.К.
5. «Підвищення ефективності припрацювання автомобільних двигунів після капітального ремонту на базі ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України» ДП «Кіровоградський облавтодор» філії «Кіровоградський райавтодор» м. Кропивницький»; ст. Коваленко Р.А., керівник – доц. Красота М.В.
  6. «Підвищення надійності вантажних автомобілів за рахунок вдосконалення їх системи ТО і ПР у ТОВ «АТП-2004» м. Кропивницький»; ст. Танасієнко С.І., керівник – проф. Аулін В.В.
  7. «Дослідження технологічного процесу відновлення та трибомеханічних характеристик покриття гальмівних барабанів автотракторних двигунів в ПрАТ КАТП «Агробудавтосервіс» м. Кропивницький»; ст. Танцюра С.В., керівник – доц. Маркович С.І.
  8. «Дослідження рівня впливу різноманітних факторів на показники ДТП та розробка заходів щодо зменшення рівня аварійності на автомобільному транспорті на базі АТ «Таксомоторний парк» м. Кропивницький»; ст. Якупов Т.Н., керівник – проф. Черновол М.І.
  9. «Дослідження впливу продуктів зносу автомобільних шин на довкілля у ТОВ «Стройінвест» м. Кропивницький»; ст. Ярмошук Р.Є., керівник – доц. Катеринич С.Є.
  10. «Дослідження шляхів відновлення алюмінієвих блоків циліндрів автомобільних двигунів на базі ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України» ДП «Кіровоградський облавтодор» філії «Кіровоградський райавтодор» м. Кропивницький»; ст. Гальченко О.С., керівник – доц. Красота М.В.

З загальної кількості робіт розглянуто і заслухано: 11 магістрантів денної форми навчання та 2 магістранти заочної форми навчання.

## **6. Характеристика тематики захищених робіт**

Тематика магістерських робіт актуальна, відповідає сучасному стану науки, техніки і питанням виробництва. Вона пов'язана з профілем підготовки магістрів зі спеціальності 274 «Автомобільний транспорт» і направлена на вирішення проблем, які стоять перед агропромисловим комплексом України.

Магістерські роботи виконувались на базі конкретних автотранспортних та ремонтних підприємств Кіровоградської області.

Рецензування магістерських робіт проводили кандидати технічних наук, доктори технічних наук та професора.

Склад рецензентів було затверджено першим проректором за наданням завідуючого кафедри. Рецензії були об'єктивними, кваліфікованими і відповідали вимогам рекомендацій про роботу екзаменаційних комісій.

## **7. Рівень підготовки магістрів і характеристика їх знань**

Більшість випускників показали хороші знання з загально-інженерних дисциплін, добре і впевнено відповідали на запитання із спеціальних і профілюючих

дисциплін. Поряд з цим, випускники мають недостатній рівень знань з матеріалознавства, технічного креслення, опору матеріалів тощо.

## **8. Аналіз якості виконання та захисту магістерських робіт**

За обсягом і якістю виконання всі представлені на захист магістерські роботи відповідають вимогам вищих навчальних закладів та виконані державною українською мовою.

Вони включали аналіз діяльності господарства або підприємства, а також вихідні дані для обґрунтування та виконання магістерської роботи.

Всі розрахунково-пояснювальні записки містять необхідні розділи і відповідні інженерні та економічні розрахунки. Враховано багато зауважень екзаменаційних комісій минулих років.

Графічна частина робіт виконана, як правило, у відповідності з ГОСТ, ДСТУ, ЄСКД та ЄСТД. Графічна частина виконана студентами за допомогою комп'ютера, в середовищі програм Autocad або Компас. На кресленнях деталей та вузлів мають місце відхилення від стандартів в позначенні допусків і посадок, шорсткості поверхонь тощо. Не завжди записані технічні вимоги.

В цілому, враховуючи якість виконаних магістерських робіт і їх захист, можна зробити висновок, що здобувачі вищої освіти кафедри “Експлуатація та ремонт машин” факультету будівництва та транспорту Центральноукраїнського національного технічного університету під час навчання одержали достатній рівень знань і навичок, а також проявили вміння самостійно вирішувати інженерні питання організації технічного обслуговування та ремонту, відновлення і зміцнення деталей автомобілів. Якість виконання і знання випускників відповідають потребам автопромислових, сільськогосподарських, ремонтних і машинобудівних підприємств України.

## **9. Недоліки, допущені при підготовці магістрів та зауваження щодо забезпечення організації роботи екзаменаційної комісії**

Вище по тексті звіту відмічені недоліки, які допущені в підготовці магістрів. До недоліків в знаннях магістрантів також відносяться, як і в минулому, наступні:

- недостатня підготовка із загально-технічних дисциплін;
- деякі здобувачі помилково розкривали суть економічних показників.

В цілому організація роботи екзаменаційної комісії була добре забезпечена.

## **10. Пропозиції по покращенню підготовки магістрів**

Для покращення підготовки магістрів доцільно провести такі заходи:

- 1) Закріплення тематики наукових робіт проводити на молодших курсах, пов'язуючи його із курсовим проектуванням.
- 2) Підвищити на кафедрі контроль за якістю виконання та оформлення наукових записок і креслень, а також нормоконтроль;

3) Питання про підсумки роботи екзаменаційної комісії та розроблені відповідні заходи обговорити на засіданнях кафедри і ради факультету.

### **Висновок**

Результати захисту магістерських робіт свідчать про те, що колектив кафедри ЕРМ повною мірою виконує завдання підготовки висококваліфікованих магістрів за спеціальністю 274 «Автомобільний транспорт».

Звіт про роботу екзаменаційної комісії затверджено на її загальному засіданні протокол № 8 від 30 грудня 2021 року.

Голова екзаменаційної комісії  
“30” грудня 2021 року



В.І. Опря

# РЕЗУЛЬТАТИ

Додаток 3

захисту випускних кваліфікаційних робіт здобувача вищої освіти  
 Центральноукраїнського національного технічного університету у 2021 році

зі спеціальності 274 « Автомобільні трансмісії »

Ступінь вищої освіти та форма навчання	Допущено до захисту	Оцінки ЕК				Рекомендовано до аспірантури	Виконано ВКР				Захищено на підприємстві	Виконано ВКР				Рекомендовано до магістратури				
		Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно		Дипломи з відзнакою	3 реальними проектними і конс. техн. розробками	По раціональному використуванню, ресурсозбереженню і охороні навколишнього середовища	На замовлення підприємств		Міжвузівське	Міжкафедральне	Кафедральне	Здобувачі вищої освіти, які брали участь у КДП		К-СТЬ	К-СТЬ	К-СТЬ	К-СТЬ
1. Бакалаври всього, в т.ч.:	13																			
Денна	11																			
заочна	2																			
2. Магістри всього, в т.ч.:	13	13/100	12/102	1/8		4/31	2/15	13/100												
Денна	11	11/80	10/97	1/8		4/31	2/15	11/85												
заочна	2	2/15	2/15					2/15												
Всього, із них:	13	13/100	12/92	1/8		4/31	2/15	13/100												
Іноземні зво																				

Голова ЕК

*Алесь Б.І.*